

**ПРОТОКОЛ**  
**рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право получения в 2014**  
**году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных**  
**образований на строительство, реконструкцию, ремонт и капитальный**  
**ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения**

г. Мурманск,  
Гвардейская, д.21  
Министерство транспорта  
и дорожного хозяйства  
Мурманской области

04.02.2014 15 час. 00 мин.

Наименование предмета конкурса: отбор заявок на участие в конкурсе на получение муниципальными образованиями в 2014 году субсидий из областного бюджета на строительство, реконструкцию, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения.

Организатор: Министерство транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области

Процедуру рассмотрения заявок проводила: Конкурсная комиссия по отбору заявок муниципальных образований на получение в 2014 году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований на строительство, реконструкцию, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения и определения победителей конкурса, в соответствии с Правилами предоставления, распределения и расходования субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований на строительство, реконструкцию, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения (на конкурсной основе) (далее – Правила; Правила предоставления субсидии), утвержденными Постановлением Мурманской области от 30.09.2013 № 556-ПП.

**Состав комиссии:**

Председатель: Соснин Д.А.

Члены комиссии: Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.

Кворум имеется, заседание комиссии правомочно.

Процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе состоялась 04 февраля 2014 г. по адресу: г. Мурманск, ул. Гвардейская, д.21, Министерство транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области. Начало- 15 час. 00 мин. (время местное).

**Сведения об участниках конкурса**

№ п/п	Участник конкурса
1.	г. Мурманск
2.	г.п. Умба
3.	г.п. Кола
4.	г.п. Ревда 2 заявки
5.	с.п. Ура-Губа
6.	ЗАТО Североморск
7.	г. Оленегорск
8.	г.п. Верхнетуломский
9.	Ковдорский район
10.	г.п. Никель
11.	г. Мончегорск
12.	г.п.Заполярный
13.	Кандалакшский район
14.	г. Полярные Зори
15.	г. Апатиты
16.	с.п. Корзуново
17.	г.п. Зеленоборский
18.	г. Кировск

### Результаты вскрытия конвертов

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
1.	г. Мурманск	1

1. Наличие сведений и документов заявки соответствует требованиям Правил.

Решение комиссии: допустить заявку к участию в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
2.	г.п. Умба	1

В заявке отсутствуют сведения о количестве и стоимости объектов.

Решение комиссии: отклонить заявку от участия в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
3.	г.п. Кола	2

В составе заявки отсутствуют документы о направлении материалов по объектам для включения в ЕГРАД.

Решение комиссии: отклонить заявку от участия в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
4.1.	г.п. Ревда	1
4.2.		1

Наличие сведений и документов заявок соответствует требованиям Правил.

Решение комиссии: допустить заявку к участию в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
5.	с.п.Ура- Губа	1

В составе заявки отсутствуют документы о направлении материалов для включения в ЕГРАД.

Решение комиссии: отклонить заявку от участия в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова

М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
6.	ЗАО Североморск	2

В отношении объекта «Капитальный ремонт проезда ул. Сгибнева» не представлены копии сводного сметного расчета и копия проектной документации с положительным заключением экспертизы, п.п. ж, з п. 10 Правил. В отношении объекта «Ремонт автомобильной дороги (участок проезда ул. Ломоносова)» представленные сведения и документы заявки соответствуют требованиям Правил.

Решение комиссии: допустить заявку в отношении объекта «Ремонт автомобильной дороги (участок проезда ул. Ломоносова)» к участию в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
7.	г. Оленегорск	2

В составе заявки представлены расчет начальной (максимальной) цены контракта в отношении объекта «Капитальный ремонт ул. Парковая» и расчет размера финансирования, необходимого для завершения (продолжения) работ по переходящим объектам в отношении объекта «Капитальный ремонт ул. Южная» указаны неверные суммы, а именно суммы сводных сметных расчетов, включающих в себя суммы затраченные на разработку проектной документации и прохождение экспертизы, что противоречит цели предоставления субсидий (п.3 Правил).

Решение комиссии: отклонить заявку от участия в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
8.	г.п.Верхнетуломский	1

В составе заявки представлены документы для проведения ремонта улично-дорожной сети, однако работы указанные в сметном расчете классифицируется как реконструкция.

Решение комиссии: отклонить заявку от участия в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
9.	Ковдорский район	4

Отсутствуют заключения об определении достоверности сметной стоимости работ по объектам (п.п. Е п.10 Правил конкурсного отбора).

Решение комиссии: отклонить заявку от участия в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
10.	г.п. Никель	2

Наличие сведений и документов заявки соответствует требованиям Правил.

Решение комиссии: допустить заявку к участию в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
11.	г. Мончегорск	9

Отсутствуют заключения об определении достоверности сметной стоимости работ по объектам (п.п. Е п.10 Правил конкурсного отбора).

Решение комиссии: отклонить заявку от участия в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
12.	г.п. Заполярный	5

Наличие сведений и документов заявки соответствует требованиям Правил.

Решение комиссии: допустить заявку к участию в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
13.	Кандалакшский район	10

Наличие сведений и документов заявки соответствует требованиям Правил.

Решение комиссии: допустить заявку к участию в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
14.	г. Полярные Зори	6

В составе заявки отсутствуют документы о направлении материалов по объектам для включения в ЕГРАД (пп. Б, п. 10 Правил) и заключения об определении достоверности сметной стоимости работ по объектам (п.п. Е п.10 Правил).

Решение комиссии: отклонить заявку от участия в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
15.	г. Апатиты	1

Наличие сведений и документов заявки соответствует требованиям Правил.

Решение комиссии: допустить заявку к участию в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
16.	г.п.Зеленоборский	7

В отношении объекта «Ремонт автомобильной дороги Затон-Лесхоз» не представлены наглядные материалы характеризующие состояние и расположение объекта (пп. М, п. 10 Правил). В отношении остальных 6 объектов – объектов капитального ремонта, не представлены сводные сметные расчеты (пп. Ж, п.10 Правил), копии нормативно-правовых актов об утверждении проектной документации, копии проектной документации с приложением положительной экспертизы проектной документации.

Решение комиссии: отклонить заявку от участия в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
17.	г. Кировск	1

В составе конкурсной заявки не представлен расчет начальной (максимальной) цены контракта (пп. К, п.10 Правил)

Решение комиссии: отклонить заявку от участия в конкурсе.

Результаты голосования: За 6 (шесть) чел. (Соснин Д.А., Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.)

### Решение комиссии


Муниципальные образования, допущенные к участию в конкурсе:

№ п/п	Участник конкурса	Количество объектов
1.	г.п. Ревда	2
2.	ЗАО Североморск	1
3.	г.п. Никель	2
4.	г. Мурманск	1
5.	г.п. Заполярный	5
6.	Кандалакшский район	10
7.	г. Апатиты	1

**Подписи:**

Председатель:

Члены комиссии:

	Соснин Д.А.
	Горбунова М.Н.
	Кравченко А.А.
	Варич А.С.
	Супонев А.М.
	Щукин С.В.

Результаты вскрытия конвертов

№ п/п	наименование объекта	представленные документы														стоимость объекта, руб.				Примечания
		заверенная копия муниципального нормативно-правового акта о создании муниципального дорожного фонда, порядке его формирования и использования	выписка из Единого государственного реестра автомобильных дорог в отношении объектов ремонта, капитального ремонта и реконструкции	заверенные копии муниципальных программ или гарантийные обязательства о включении объектов в указанные муниципальные программы	заверенная копия нормативного правового акта муниципального образования об обеспечении заявленного софинансирования объектов из местного бюджета	заверенная копия перечня автомобильных дорог общего пользования местного значения	заверенные копии утвержденных в установленном порядке сметных расчетов стоимости работ на объекты ремонта с приложением положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости	заверенные копии утвержденных сводных сметных расчетов на объекты строительства, реконструкции и капитального ремонта	заверенные копии проектной документации на объекты строительства, реконструкции и капитального ремонта с положительным заключением экспертизы проектной документации	заверенные копии нормативных правовых актов об утверждении проектной документации на объекты капитального ремонта, строительства и реконструкции	расчет начальной (максимальной) цены контракта для вновь начинаемых объектов	расчет размера финансирования, необходимого для завершения (продолжения) работ по переходящим объектам	наглядные материалы (в т.ч. графические, фото), характеризующие состояние и расположение объекта	пояснительная записка характеризующая состояние объектов в отношении работ по ремонту, капитальному ремонту и реконструкции, а также обоснование необходимости строительства объекта в отношении работ по строительству, с обоснованием социального значения	всего	ОБ	МБ			
																	руб.	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	16	
1	г. Мурманск (1 объект)	1	1	1	1	1	х	1	1	1	1	х	1	1	42 265 809,00	32 544 673,00	9 721 136,00	23,00		
2	г.п. Умба (отсутствие свед.)	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	х	0	1	Сведения не представлены					
3	г.п. Кола (2 объекта)	1	0	1	1	1	1	х	х	х	1	х	1	1	3 779 979,00	1 163 076,00	2 616 903,00	69,23		
4	г.п. Ревда (1 объект)	1	1	1	1	1	1	х	х	х	1	х	1	1	1 123 339,75	608 175,75	515 164,00	45,86		
5	г.п. Ревда (1 объект)	1	1	1	1	1	1	х	х	х	1	х	1	1	3 853 025,54	2 086 029,54	1 766 996,00	45,86		
6	с.п. Ура-Губа (2 объекта)	1	0	0	1	1	1	х	х	х	1	х	1	1	6 942 739,00	-	-	-	Не указан уровень софинансирования за счет МБ, в муниципальной программе заложены средства недостаточные для минимального уровня софинансирования, гарантийного письма о внесении изменений в программу нет.	
7	ЗАТО Североморск (2 объекта)	1	1	1	1	1	1/х	х/0	х/0	х/1	1	х	1	1	6 483 359,00	5 186 687,20	1 296 671,80	20,00	В отношении объекта капитального ремонта проезд по ул. Сгибнева не представлены документы указанные в п.п. 9-10	
8	г. Оленегорск (2 объекта)	1	1	1	1	1	х	1	1	1	0	0	1	1	40 510 021,00	34 433 513,00	6 076 508,00	15,00	В документах п.п.12-13 указаны суммы из сводных сметных расчетов, в состав которых включены работы по изготовлению проектной документации, что идет в разрез с целью предоставления субсидий.	
9	г.п. Верхнетулоцкий	1	0	1	1	1	х	0	0	0	1	х	0	1	8 811 231,43	7 489 500,00	1 321 731,43	15,00	Работы предусмотренные сметной документацией классифицируются как реконструкция.	
10	Ковдорский район (4 объекта)	1	1	1	1	1	0	х	х	х	1	х	1	1	56 955 380,00	48 412 073,00	8 543 307,00	15,00		
11	г.п. Никель (2 объекта)	1	1	1	1	1	1	х	х	х	1	х	1	1	36 464 686,00	30 994 983,00	5 469 703,00	15,00		
12	г. Мончегорск (9 объектов)	1	1	1	1	1	0	х	х	х	1	х	1	1	118 128 271,90	106 315 444,71	11 812 827,19	10,00	Объекты не включены в муниципальную программу, гарантийное письмо о включении также отсутствует.	
13	г.п. Заполярный (5 объектов)	1	1	1	1	1	1	х	х	х	1	х	1	1	27 245 904,00	19 245 904,00	8 000 000,00	29,36		
14	Кандалакшский район (10 объектов)	1	1	1	1	1	1	х	х	х	1	х	1	1	41 065 752,00	34 905 889,20	6 159 862,80	15,00		
15	г. Полярные зори (5 объектов)	1	0	1	1	1	0	х	х	х	1	х	1	1	4 800 000,00	3 600 000,00	1 200 000,00	25,00		
16	г. Апатиты (1 объект)	1	1	1	1	1	х	1	1	1	1	1	1	1	72 745 110,00	61 904 610,00	10 840 500,00	14,90		
17	с.п. Корзуново (1 объект)	1	1	1	1	1	0	х	х	х	1	х	1	1	3 895 156,40	3 466 688,40	428 468,00	11,00		
18	г.п. Зеленоборский (7 объектов)	1	1	1	1	1	х/1	0/х	0/х	0/х	1	х	1/0	1	10 317 900,46	9 286 110,41	1 031 790,05	10,00	По объектам капитального ремонта отсутствует сводный сметный расчет и приказ об утверждении проектной документации. По объекту ремонта отсутствуют наглядные материалы. Не указан уровень софинансирования.	
19	г. Кировск (1 объект)	1	1	1	1	1	х	1	1	1	0	х	1	1	Сведения не представлены				В документах п.12 указаны сумма из сводного сметного расчета, в состав которого включены работы по изготовлению проектной документации, что идет в разрез с целью предоставления субсидий.	

Примечания:  
1 - наличие документа  
0 - отсутствие документа  
Х - документ для данного вида работ не требуется



## **ПРОТОКОЛ**

### **оценки заявок на участие в конкурсе на право заключения соглашения о получении в 2014 году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований на строительство, реконструкцию, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения**

г. Мурманск,  
Гвардейская, д.21  
Министерство транспорта  
и дорожного хозяйства  
Мурманской области

11.02.2014 15 час. 00 мин.

Наименование предмета конкурса: заключение соглашения на получение муниципальными образованиями в 2014 году субсидий из областного бюджета на строительство, реконструкцию, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения.

Организатор: Министерство транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области

Процедуру оценки заявок проводила: Конкурсная комиссия по отбору заявок муниципальных образований на получение в 2014 году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований на строительство, реконструкцию, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения и определения победителей конкурса, в соответствии с Методикой оценки конкурсных заявок муниципальных образований на получение в 2014 году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований на строительство, реконструкцию, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, утвержденной Постановлением Мурманской области от 30.09.2013 № 556-ПП.

#### **Состав комиссии:**

Председатель: Соснин Д.А.

Члены комиссии: Горбунова М.Н., Кравченко А.А., Варич А.С., Супонев А.М., Щукин С.В.

Кворум имеется, заседание комиссии правомочно.

Процедура оценки заявок на участие в конкурсе состоялась 11 февраля 2014 г. по адресу: г. Мурманск, ул. Гвардейская, д.21, Министерство транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области. Начало- 15 час. 00 мин. (время местное).

## Победители конкурса

Победителями конкурса (Таблица 1) признаются объекты, набравшие наибольшую сумму баллов, при этом общий размер субсидий из областного бюджета, необходимых для финансирования данных объектов, не должен превышать объем денежных средств, распределяемых по конкурсу – 100 000 тыс. руб.

Таблица 1

№	наименование объекта	Размер предоставляемой субсидии, руб.
1.	г.п. Ревда, ремонт ул. Комсомольской	608 175,75
2.	г.п. Ревда, ремонту ул. Metallургов	2 086 029,54
3.	г. Мурманск, капитальный ремонт ул. Коминтерна	32544673
4.	г. Апатиты, реконструкция ул. Жемчужная и подходы к путепроводу через ж/д пути у станции Апатиты-1	61904610
5.	г.п. Заполярный, ремонт дороги по ул. К.Маркса до пересечения с ул. Космонавтов	2 353 193,00
6.	ЗАО Североморск, ремонт автомобильной дороги (участок проезда ул. Ломоносова, от ул. Душенова до ул. Сгибнева)	388 802,40
	Итого:	99 885 483,69

Объем средств, запрашиваемых из областного бюджета для софинансирования объектов, указанных в Таблице 1, составил 99 885 483,69 руб.

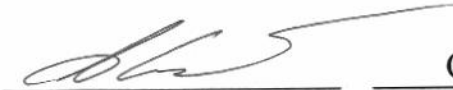
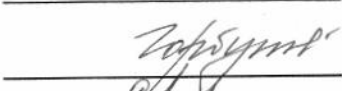


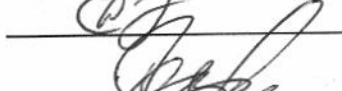

## Решение комиссии

Денежные средства в размере 114 516,31 руб. нераспределенные посредством конкурса направить на финансирование дорожной деятельности в отношении региональных или межмуниципальных автомобильных дорог Мурманской области.

### Подписи:

Председатель:

Члены комиссии:

	Соснин Д.А.
	Горбунова М.Н.
	Кравченко А.А.
	Варич А.С.
	Супонев А.М.
	Щукин С.В.

## Ведомость оценки конкурсных заявок

[illegible]